

**P r o t o k ó ł   N r   X I I I / 2 0 2 5**  
**z nadzwyczajnej XIII sesji**  
**Rady Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego**  
**z dnia 28 lipca 2025 r.**

W dniu 28 lipca 2025 r. od godz. 16<sup>00</sup> do 16<sup>50</sup> w siedzibie Starostwa Powiatowego w Strzelcach Kraj. obradowała Rada Powiatu Strzelecko -Drezdeneckiego.

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Mateusz Karkoszka, który stwierdził, że w dzisiejszej sesji z ustawowego, 17 osobowego składu rady, uczestniczy trzynastu radnych (nieobecni: P. Antczak, A. Bajko, M. Huber, R. Szrama).

Podjęmowane przez radę uchwały będą prawomocne – *lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Przewodniczący posiedzenia powitał przybyłych gości.

W obradach sesji uczestniczyli:

1. Pani Ewa Śpiwak – Sekretarz Powiatu,
2. Pan Jacek Antropik – Skarbnik Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego, oraz kierownicy jednostek podległych i naczelnicy wydziałów starostwa.

Wniosek zarządu o zwołanie sesji nadzwyczajnej – *stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**

*(porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 – **druk nr 113.**
4. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej byłego odcinka drogi wojewódzkiej nr 156 oraz byłego odcinka drogi wojewódzkiej bez numeru w ciągu byłej drogi krajowej nr 22 w m. Strzelce Krajeńskie – **druk nr 114.**
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli wspólnej realizacji w 2025 r. z Nadleśnictwem Głusko zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1367F na odcinku Głusko – Moczele” oraz „Remont drogi powiatowej

nr 1367F na odcinku Bogdanka – Sitnica” o długości około 662,07m – **druk nr 115.**

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu strzelecko-drezdeneckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest powiat Strzelecko-Drezdenecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – **druk nr 116.**
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Polityki Zdrowotnej pn. "Profilaktyka i wczesne wykrywanie nowotworów gruczołu krokowego w Powiecie Strzelecko-Drezdeneckim na lata 2026-2030" – **druk nr 117.**
8. Zamknięcie obrad sesji.

Rada powiatu przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad. 3 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 (druk nr 113) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Skarbnik Jacek Antropik - omówił projekt uchwały.

Radny Leszek Nowak - proszę mi powiedzieć te 5900 zł na co będzie przekazane ? Ja rozumiem, że na remont, ale na jaki? Czy to brakuje tych środków, jaki zakres będzie, czy to są prace dodatkowe, zadania dodatkowe związane z czwartą częścią elewacji ratusza ?

Starosta Radosław Świątkowski - chodzi o ścianę wschodnią, za bramą dawnego więzienia, gdzie tych środków niestety nam nie wystarczyło. Po przetargu wyszła sprawa dosyć trudna. Początkowo chcieliśmy pominąć zupełnie to zadanie, ale obiekt wyglądałby bardzo niedobrze. Nadarzyła się możliwość pozyskania środków w Urzędzie Marszałkowskim i w ten sposób mogliśmy zmontować takie finansowanie, żeby tę ścianę, ostatnią w pełni zrobić. Czy te środki pokryją już tą inwestycję? Tak, w 100% zgodnie z założeniami.

Radny Leszek Nowak - kiedy koniec inwestycji?

Starosta Radosław Świątkowski - w tej chwili rozbierane jest rusztowanie na przedostatniej ścianie. Na ostatniej już jest ustawione. Ja myślę, że to jest kwestia kilku tygodni.

Radna Jolanta Con - w zasadzie już tutaj wyczerpał Pan Starosta odpowiedź, bo zgłosiłam się w międzyczasie. Rzeczywiście wnioskowałam o to, aby jeszcze zdobyć jakieś środki na dokończenie ratusza, dlatego że za bramą została niewielka część, która nie podlegała renowacji i szkoda było nie dokończyć tego

budynku. Tym bardziej, że jeśli byśmy tego nie zrobili, to później koszt by był dużo większy, chociażby wprowadzania ekipy, stawiania rusztowań. Także tutaj pełna zgoda i dziękuję, że dokonaliśmy takiego wyboru.

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka - Panie Starosto, ostatnio rozmawialiśmy na temat dotacji związanej z modernizacją drogi w Dobiegniewie. Wspólna inwestycja razem z Lasami Państwowymi. Czy umowa jest już podpisana?

Starosta Radosław Świekatowski - umowa jest już podpisana, porozumienie będzie podpisywane jutro. Finansowanie jest zapewnione. Jeszcze w sierpniu prawdopodobnie będziemy mieli przetargi i będziemy przystępowali do realizacji.

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka - czy tam są jakieś wymogi okresowe, jeżeli chodzi o realizację inwestycji? Czy my to mamy na pełnej dokumentacji czy na PFU?

Starosta Radosław Świekatowski – W tym roku i na pełnej. Pełna dokumentacja.

Odnośnie tej naszej współpracy, współpraca jest o tyle szeroka, jeżeli chodzi o ratusz, że udało się wciągnąć troszeczkę do tego projektu sąsiada, czyli Burmistrza Drezdenka. Wspomniana przeze mnie brama jest już po stronie gminnej. Będzie też odrestaurowana przy okazji, bo ona bardzo mocno szpeci właśnie tą ścianę ostatnią budynku. Burmistrz zobowiązał się do tego, że ją wyremontuje, a my ją tylko umyjemy przy okazji tym samym wykonawcą i ta brama zostanie. Jeżeli chodzi o te filary murowane, zostaną ponaprawiane. One z zewnątrz wyglądają w miarę fajnie, natomiast ubytki po stronie wewnętrznej są przerażające i tak naprawdę boję się, że tu w końcu nam gdzieś ta brama się rozsypie. No i też, w ramach tej współpracy, nawiązaliśmy kontakt, zachęciliśmy Pana Burmistrza do tego, żeby poszukał środków na przyszły rok, na rok 2026, by dokonać podświetlenia tego obiektu i tak naprawdę taką perełkę w środku miasta, mam nadzieję uda się stworzyć.

Radny Tadeusz Bednarczyk - mam pytanie odnośnie windy, bo nie pamiętam czy tam w projekcie była winda czy nie. Jeśli nie, to czy ten pomysł już zaniechaliśmy?

Starosta Radosław Świekatowski - był problem z konserwatorem zabytków, który nie zgadzał się na tego typu interwencje i ingerencje w ten budynek, więc trzeba było to zaniechać. Czyli w ogóle pomysł windy na ten moment tam odpada.

Rada powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych: 13 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	nieobecny	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	nieobecny	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	nieobecny	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	nieobecny
Kierus Bogusław	za	Świątkowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

### **Uchwała została zarejestrowana pod Nr XIII/79/2025.**

Ad. 4 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej byłego odcinka drogi wojewódzkiej nr 156 oraz byłego odcinka drogi wojewódzkiej bez numeru w ciągu byłej drogi krajowej nr 22 w m. Strzelce Krajeńskie (druk nr 114) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Rana Jolanta Con - ja się zastanawiałam nad tą drogą, bo wiem, że dla gminy Strzelce Krajeńskie staje się ona automatycznie drogą wewnętrzną Strzelec. Przy niej absolutnie nie ma żadnych spójnych dróg dojazdowych do żadnej powiatowej, nie stanowi dla nas absolutnie żadnego łącznika. Ta droga, jako dla powiatu staje się wewnętrzną drogą Strzelec. I jeśli byśmy zdecydowali się, aby to był koszt przyjęcie tej drogi przez starostwo, to automatycznie rozumiem, że również droga, z którą Drezdenko będzie wkrótce miało problem, a mianowicie droga przez Klesno prowadząca, aż do drogi na Międzychód, staje się gminną drogą.

Jeśli Państwo się nie zdecydują przejąć tej drogi tutaj w Strzelcach, gmina się nie zdecyduje, radni tak nie zagłosują, to rozumiem, że również Drezdenko nie będzie musiało przyjmować drogi.

Państwo macie koło 4 km, proszę mnie poprawić, jeśli się mylę, dobrze utrzymanej drogi. My mamy 11 km naprawdę dramatu. I ten dramat to nie jest nasza wina, tylko to jest dramat wielu lat zaniedbań. Nie jest to wina mieszkańców, tylko to była jedyna droga wyjazdowa na Poznań. Więc w momencie kiedy zostanie ukończona obwodnica, my jako gmina zostajemy z odcinkiem około 11 km do naprawy. Klesno nie ma w ogóle żadnej infrastruktury. Tam trzeba to wszystko zrobić. Cały odcinek, który zimą jest nieprzejezdny, bo tam jest dziura na dziurze.

Rozumiem, że również starostwo przyjmuje koszt tej drogi. Tak? No ja to tak rozumiem. Nie wiem jak radni Dobiegniewa jaka tam jest sytuacja, ale również Państwo będziecie się borykać z taką sytuacją w momencie kiedy

droga wojewódzka staje się drogą gminną. Czy również starostwo będzie przyjmowało odpowiedzialność za tę drogę ?

Tutaj państwo jesteście dosyć niezręcznej sytuacji, jeśli chodzi o radnych ze Strzelec. Jednak my jesteśmy tutaj radnymi powiatowymi. No proszę pokazać jakikolwiek argument za tym, abyśmy tej drogi nie przekazywali gminie. Ja się naprawdę zastanowiłam. Tu nie ma żadnego dojazdu do żadnej instytucji starostwa. To jest typowo gminna droga. Jeszcze chciałam zaznaczyć, być może się mylę, ale chciałam zaznaczyć, że ona jest naprawdę w dobrym stanie. Bardzo bym chciała usłyszeć argumentację przeciwko zrzeczeniu się tej drogi.

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka - Pani Radna warto przejechać się odcinkiem drogi, jeszcze obecnie powiatowej. Jeździ Pani z Drezdenka. Zachęcam jechać przez Gardzko i zobaczyć jak wygląda krzyżówka byłej drogi krajowej na łączeniu ulicy Gdańskiej i Wojska Polskiego, a także ulicy Grodzkiej. Przekona się Pani jaka jest faktyczna jakość tej drogi. To po pierwsze. Po drugie to nie radni, to nie gmina zdecyduje o przejęciu, tylko my jako radni powiatowi dzisiaj zdecydujemy o tym, czy przejmujemy tę drogę, czy nie. Podobnie będzie w przypadku oddania inwestycji obwodnicy Drezdenka i podobna dyskusja czeka nas przy okazji oddania (mamy nadzieję) w niedalekiej przyszłości obwodnicy Dobiegniewa. I wydaje się, że warto wyrazić swoją opinię dla instytucji nadrzędnych, w tym przypadku Zarządu Dróg Wojewódzkich i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w kwestii takiej, że kaskada oczywiście wiadomo, że wynika z przepisów ustawy, natomiast jakość dróg przekazywanych powinna być w należyтым porządku.

Radna Jolanta Con - ponieważ jeżdżę codziennie tą drogą na Gardzko i widzę też jej stan zgadzam się, że może należałoby jeszcze porozmawiać z władzami wyżej. Natomiast jeśli chodzi o samą wykładnię prawa czy my możemy, czy mamy jakiegokolwiek zaczepienie, że rzeczywiście tak jest nam ta droga potrzebna, niezbędna, bo jednak starostwo ma sporo dróg w pobliżu Strzelec Krajeńskich. Natomiast stan dróg to jest jedna sprawa, a czy rzeczywiście ta droga należy do nas, to jest druga sprawa. Więc się nad tym zastanówmy, nad tą kaskadowością.

Radny Grzegorz Rakiej - już tutaj było powiedziane, temat jest konsekwencją budowy obwodnicy Strzelec Krajeńskich w ciągu drogi krajowej nr 22 i kaskadowego przekazywania dróg do organów niższego rzędu, czyli Generalna Dyrekcja do Zarządu Dróg Wojewódzkich, Zarząd Dróg Wojewódzkich w stosunku do zarządu powiatu. I dzisiejsza uchwała, jeżeli chodzi o dalszy ciąg, czyli przekazanie do gminy tych dróg, które Zarząd Dróg Wojewódzkich przekazał na powiat. Aczkolwiek trzeba zauważyć, że nie jest to przekazanie jeden do jednego. To co zostało przekazane z Generalnej Dyrekcji do Zarządu Dróg Wojewódzkich, czyli nie jest to przekazanie drogi byłej już krajowej,

która przebiega w granicach administracyjnych miasta, tylko Zarząd Dróg Wojewódzkich podszedł do tego tematu całkowicie inaczej. W swoim zarządzie pozostawił sobie drogę - ulicę Gorzowską, w kierunku od ronda do wylotu na Gorzów i Aleję Wolności, od ronda w kierunku Zwierzyna. Natomiast w zakresie przekazywania kaskadowego do przekazania są ulica Bolesława, Chrobrego, której stan techniczny, nawierzchnia z kamienia jest, mówiąc delikatnie, w drastycznym stanie, a nawet w niektórych miejscach w fatalnym stanie. Natomiast ulica Wyzwolenia i w dalszej części Sportowa, ale tutaj bym zwrócił bardziej uwagę na ulicę Wyzwolenia, jest w bardzo złym stanie z nierozwiązanym problemem odwodnienia pasa drogowego i zalewania terenów przyległych w stosunku do tej drogi. I podobny temat jest z ulicą Wojska Polskiego, gdzie robią się potężne zastoiny na wysokości Domu Kultury.

Klub Nowy Powiat rozumie i akceptuje ustawową zasadę kaskadowego przekazywania dróg do samorządów niższego rzędu, ale w naszym przekonaniu te drogi powinny być przynajmniej wyremontowane. Wyremontowane do stanu przynajmniej dobrego. A zarówno ulica Wojska Polskiego, Chrobrego i Wyzwolenia w takim stanie nie są. Od początku, jako Nowy Powiat głośno o tym mówiliśmy, że Zarząd Dróg Wojewódzkich, przed przekazaniem tych dróg do powiatu, powinien dokonać przynajmniej bieżących konkretnych remontów. Ale to się nie stało. Jak wiemy, były tylko jakieś śladowe naprawy, które nie poprawiały stanu technicznego tych dróg. W naszym przekonaniu jest to zrzucanie odpowiedzialności finansowej na barki samorządów, czyli naszych mieszkańców. Doceniamy wsparcie zarządu powiatu, który brał czynny udział w rozmowach z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Dzisiejsza uchwała przewiduje przesunięcie odpowiedzialności finansowej na barki gminy. Mamy tego świadomość, czyli barki naszych mieszkańców, a to oznacza nieplanowane wydatki w następnych latach i brak możliwości sfinansowania budowy nowych chodników, wodociągów czy remontów szkół na terenie Strzelec i sołectw. Szacowana wartość generalnego remontu tych ulic, które są przedmiotem przekazania, w naszej ocenie to kilkadziesiąt milionów złotych. Grube kilkadziesiąt milionów złotych. Na takie remonty nie stać ani powiatu, ani gminy. Uważamy, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, a także Zarząd Dróg Wojewódzkich są instytucjami troszeczkę inaczej finansowanymi i w naszej ocenie byłoby ich stać na poniesienie nakładów w zakresie wyremontowania tych dróg.

Dlatego przekazywanie wspomnianych, zniszczonych ulic, naszym samorządom uważamy za działanie nieuczciwe i niezrozumiałe. Klub Nowy Powiat nie poprze tej uchwały.

Radny Leszek Nowak - Panie Przewodniczący, szanowni radni, to jest takie odbijanie piłeczki. Zarząd Dróg Krajowych przekazuje dla Urzędu Marszałkowskiego, Urząd Marszałkowski dla powiatu i powiat się zbywa później. Tylko co dalej? Co dalej z tym? Ta droga, jak tutaj kolega nadmienił jest

naprawdę w złym stanie technicznym. Myślę, że Państwo, każdy z was tam przejeżdża, tam już ta kostka wylatuje. Jeśli przyjdzie zima, będą mrozy, woda pozacieka między kostkami, po prostu powysadza to. Ja myślę, że tutaj trzeba by było pomyśleć jak to sfinansować, bo to jest wielka inwestycja i tu, jak Koleżanka Radna też powiedziała, w Dreźnie obwodnica się zakończy to będziemy też przekazać. Tylko co dalej z tym? Trzeba pomyśleć, żeby to wspólnie Urząd Marszałkowski i powiat część, bo to przecież my robimy dla naszych mieszkańców.

Ja się po prostu też wstrzymam od głosowania, bo uważam, że to jest niesprawiedliwe, bo każdy to zbywa tylko co dalej. Co dalej? Myślę, że każdy z Państwa, z radnych, powinien sobie uzmysłwić, że jednak przekazanie dla gminy to też nie uratuje żadnej sytuacji.

Radny Tadeusz Bednarczuk - Szanowni Państwo, jestem bardzo zaskoczony takim tokiem dyskusji na dzisiejszej sesji. Myślę, że to już jest (nie chcę używać tutaj mocnych słów) ja jakbyśmy się urwali z choinki i dopiero dzisiaj sobie uświadomiliśmy, że ten koszt spadnie na najniższy szczebel administracji samorządowej. Przecież to jest od wielu lat procedura stosowana w naszym kraju i ona obowiązuje po dzień dzisiejszy. Więc na rozmowy na temat modernizacji tych dróg już jest zdecydowanie za późno. Trzeba było to robić wtedy, kiedy decydowaliśmy się i zabiegaliśmy o obwodnicę z dyrekcjami, czy to Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych, czy Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Bo dzisiaj my się wczuwamy w radnych gminnych, my jesteśmy radnymi powiatowymi. Trzeba było, poza tym dyskutować na ten temat na sesji wcześniej, kiedy przyjmowaliśmy od Zarządu Dróg Wojewódzkich te drogi. Dzisiaj co - stać powiat, żeby łożyć na modernizację tych dróg? Ja się zdecydowanie nie zgadzam. Absolutnie nie. I jeśli będzie taka procedura, a będzie, w Dobiegniewie, to jeśli będzie mi to dane, to takie same stanowisko będę utrzymywał.

To są rozmowy, o których powinni rozmawiać wójtowie, burmistrzowie zdecydowanie wcześniej i oni doskonale wiedzieli o tym.

Chwalimy się tutaj medialnie, jak to pięknie, bo powstają obwodnice, a teraz uciekamy odpowiedzialności przejmowania tych dróg na mienie własnych samorządów. No opamiętajmy się trochę. Ja nie spodziewałem się takiej dyskusji na ten temat. My nie możemy zostawić tych dróg na mieniu skarbu powiatu. Nas nie stać na modernizację dróg powiatowych, a my chcemy jeszcze przejąć dodatkowe odcinki dróg.

Radna Jolanta Con - tylko chciałam dodać, że rozumiem niepokój i argumentację Pana Radnego Rakieja, ale podzielam zdanie Pana Radnego Bednarczuka, dlatego że z tym się należało zmierzyć już w momencie, kiedy zapadały decyzje o obwodnicach, to przecież nie jest świeża sprawa. Wiadomo było, że to automatycznie schodzi (ta kaskadowość) na niższe piętra administracji.

Poza tym jeśli byśmy mieli podjąć decyzję, że zostawiamy tę drogą w gestii powiatu, to przecież my nie mamy absolutnie żadnych możliwości naprawy tej drogi, pozyskania pieniędzy na tą drogę. Możemy wspierać, tutaj są od tego Panowie Starostowie, jest od tego zarząd, my również. Natomiast to już jest w gestii gminy. I taką samą decyzję podejmiemy, jeśli chodzi wkrótce o drogę, która przejdzie pod zarząd gminy w Drezdenko.

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka - ponieważ padały tutaj sformułowania dotyczące braku reakcji ze strony gminy. Chcę Państwa poinformować, że w kwestii ulicy Chrobrego i Wojska Polskiego apele do ministerstwa trwały od dłuższego czasu. Mało tego, gminie udało się załatwić nawet zgodę konserwatora zabytków na modernizację drogi od ulicy, praktycznie całej, Wojska Polskiego, czyli od murów do krzyżówki przy ulicy Gdańskiej. W związku z tym takie rzeczy były robione i takie zgody zostały uzyskane. Niestety w budżecie państwa nie znaleziono na to środków. To taka informacja tylko dla Pani Radnej w kwestii, którą Pani przed chwileczką poruszała.

Radny Grzegorz Rakiej - z tego co ja wiem, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad od kilku lat, jak już był zamiar budowy obwodnicy miasta Strzelec Krajeńskich, naprawdę tą naszą drogą krajową w ogóle się nie interesowała. Robiła tylko utrzymanie tak zwanej zimy, śladowe utrzymanie drogi, to znaczy ulicy Chrobrego, tam gdzie jest kamień poprzez zamulanie. Także świadomość, że tam gdzie jest podjęta decyzja w zakresie budowy obwodnicy jakiegoś miasta, od daty podjęcia tej decyzji, czy nawet już szybciej, nakłady remontowe na dany odcinek drogi drastycznie spadają i stan techniczny tych dróg, zanim zostanie wybudowana obwodnica w danym mieście, jest coraz gorszy. Jeżeli chodzi o konserwatora zabytków, teren jest wpisany do rejestru zabytków, ale tutaj Pan Przewodniczący powiedział, że te zgody były wstępnie uzyskane, a Generalna Dyrekcja nie pociągnęła tematów dalej.

Radna Jolanta Con - chciałam powiedzieć, że ja rozumiem ten niepokój. Niemniej jednak jesteśmy jakby w klinczu, bo my już niższego pułapu nie ma. Jesteśmy tylko my i gmina, ale w momencie jakbyśmy zagłosowali przeciwko tej kaskadzie, temu zejściu na jeszcze niższy poziom administracji, to przecież my nie mamy żadnych możliwości finansowych, aby w jakimkolwiek ledwie dostatecznie dobrym stanie utrzymać tę drogę.

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka - z tym samym dylematem zostawimy radnych gminnych, bo oni już niżej tego przekazać nie będą mogli.

Radny Tadeusz Bednarczuk - mam takie pytanie do Panów, którzy stwierdziliście, że będziecie głosowali przeciwko. Jak sobie wyobrażacie, jako radni powiatowi,

że co, że powiat będzie łożył na tę drogę? Jaka macie wizję? Jeśli zgłosuje Rada Powiatu przeciw, no to proszę podać wizję utrzymania tej drogi.

Starosta Radosław Świekatowski - myślę, że zbliżamy się do brzegu, czyli czas na podsumowanie. Na pewno głosy, które tutaj się przed momentem pojawiły są głosami, które są bardzo istotne i to dla wszystkich mieszkańców, zarówno Strzelec, jak i pozostałych miejscowości, gdzie te obwodnice będą się pojawiały. Mierzmy się z tym w różnych miejscach i tak jak mówiliśmy czekają nas następne wyzwania. Ale nim do tego dojdziemy, proszę państwa, to trzeba rozumieć. Oczywiście głosy, które się pojawiły, mówiące o tym, że gdzieś te szczeble wyższe zaniedbały nam te ulice, już nie będę mówił o drogach, tylko o ulicach, to jest prawda i to, że nie udało się władzom gminnym wywalczyć u tych władzach wyższych naprawy tych dróg. Po prostu trzeba nad tym ubolewać i naprawdę żałować, że tak się nie stało. Natomiast na dzień dzisiejszy jesteśmy w takiej sytuacji, w jakiej jesteśmy. I tutaj zwrócę uwagę na kilka elementów, które mnie najbardziej przekonują i dlatego też będę się zwracał do wszystkich nas, żebyśmy jednak tę uchwałę podjęli. A mianowicie zacznę od podstawy prawnej, bo pewnie każdy z Państwa będzie się zastanawiał, a jak to jest z tymi drogami powiatowymi, kiedy możemy, kiedy nie możemy, kiedy powinniśmy. A ustawa o drogach publicznych bardzo jednoznacznie mówi, w artykule 6 a, do dróg powiatowych zalicza się drogi inne niż określone w artykule piątym i tutaj podstawa prawna dla dróg wojewódzkich stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów. I zwracam uwagę, nie ma tutaj przecinka, nie ma tutaj kropki z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Jak popatrzyłem sobie na mapkę naszego powiatu i popatrzyłem sobie na układ komunikacyjny dróg powiatowych, no to powiem Państwu szczerze, w myśl tej ustawy, ja rozumiem, że my to dostaliśmy jako dobro inwentarza i tak się niestety stać kiedyś musiało. Ale patrząc na mapkę dzisiaj, patrząc na ustawę, to tak naprawdę, z tych 214 km dróg powiatowych, to tylko z 20 km, tak naprawdę spełnia to kryterium. I teraz próba takiego prawnego nawet umocowania tej decyzji, która by nie przekazywała tej drogi dalej, no mijałaby się, czy rozmijałaby się z ideą prawa.

Co jeszcze jest bardzo, bardzo ważne i bardzo istotne, pamiętajmy, proszę Państwa, o tym, że budowa obwodnic to jest cel, który ma poprawić życie mieszkańców i wyprowadzić jak najbardziej ruch poza całe miasto. Wszystko jedno, czy miałyby to być droga powiatowa, czy miałyby to być droga wojewódzka, czy krajowa. Chodzi o poprawę życia mieszkańców. Pamiętajmy o tym, że tylko w jednym momencie można liczyć w gminie na to, że skutecznie ten transport zostanie wyprowadzony poza miasto, a mianowicie wtedy, gdy jest to droga już gminna, bo tylko ona może tak naprawdę ograniczyć tonaż i możemy się tego ciężkiego transportu wyzbyc. Powiat tego zrobić by nie mógł. O tych drogach, które przed nami już dużo padło, ale ja chciałbym zwrócić uwagę na to, że kwestia Drezdenka, odcinek, który nas czeka jest bardzo długi, ale zwracam uwagę na to, że odcinki, które znalazły się czy zostały odcięte

obwodnicą już istniejącą, to są odcinki dróg 158, 181 i 160. Wszystkie, bez wyjątku, trafiły do gminy i to jest czymś absolutnie naturalnym. W wypadku Dobiegniewa, gdzie problem dopiero przed nami, mamy aż trzy drogi, bo i krajową 22 i 160 i 161. Nie wyobrażam sobie, szczerze mówiąc, żeby było inaczej niż pójście w tym samym kierunku, czyli żeby te drogi stały się jednak drogami gminnymi. To, że porównanie możliwości finansowych, no gminy też wiemy, że nie mają możliwości nie wiadomo jakich, więc jak najbardziej rozumiemy obawy, rozumiemy to, że to różnie może wyjść, ale gwarantuję Państwu, że gdyby te drogi pozostały w ramach władania powiatowego, to ich stan byłby zdecydowanie docelowo gorszy, bo nasze możliwości finansowe są zdecydowanie mniejsze i na pewno utrzymanie ich, czy remonty, czy przebudowy byłyby tutaj pod tym względem absolutnie niemożliwe.

Liczę na to, że właśnie te ulice, gdy znajdą się już w ramach zarządzania gminnego, doczekają się możliwości skorzystania z programu Fenix, czyli będzie tutaj możliwość pozyskiwania środków na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną, a powiat takiej możliwości nie ma. Więc jak gdyby wszystkie te rachunki krzywd wskazują raczej na to, że lepiej dla tych dróg będzie, jeżeli będą drogami gminnymi, z całym szacunkiem dla gminy. Rozumiemy, że jest to wielkie wyzwanie.

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka - dzisiaj się różnimy, ale też chcę mocno podkreślić, że ta współpraca powiatu i gminy na etapie przyjmowania uchwały w sejmiku województwa lubuskiego była wzorcowa i modelowa. Dziękuję z tego miejsca Panie Starosto, bo uczestniczyliśmy w kilku spotkaniach z zarządem województwa, przedstawiając swoje racje i wsparcie Pana Starosty było widoczne. Udało się nawet jedną uchwałę przesunąć, ściągnąć z porządku sesji. Także widać, że ten opór samorządów do pewnego momentu ma sens, ale myślę, że to też jest dla nas nauczka.

Mamy przed naszymi samorządami dwie ważne inwestycje, czyli dokończenie obwodnicy Drezdenka i wykonanie obwodnicy do Dobiegniewa. I to jest ten czas, kiedy trzeba zacząć apelować, aby drogi przejmowane czy oddawane w ramach kaskady były drogami wyremontowanymi, tak aby takie wątpliwości się już więcej nie pojawiały.

Rada Powiatu podjęła jednogłośnie powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych: 9 za, 3 przeciw, 1 wstrzymał się.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	nieobecny	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	nieobecny	Nowak Leszek	wstrzymuje się
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	przeciw
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	przeciw

Huber Michał	nieobecny	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	przeciw	Szrama Rafał	nieobecny
Kierus Bogusław	za	Świekatowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr XIII/80/2025.**

Ad. 5 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli wspólnej realizacji w 2025 r. z Nadleśnictwem Głusko zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1367F na odcinku Głusko – Moczele” oraz „Remont drogi powiatowej nr 1367F na odcinku Bogdanka – Sitnica” o długości około 662,07m (druk nr 115) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji,  
podjęła jednogłośnie powyższą uchwałę.  
W głosowaniu wzięło udział 13 radnych: 13 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	nieobecny	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	nieobecny	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	nieobecny	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	nieobecny
Kierus Bogusław	za	Świekatowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr XIII/81/2025.**

Ad. 6 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu strzelecko-drezdeneckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest powiat Strzelecko-Drezdenecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 116) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

Radny Przemysław Staszak - mamy tutaj wymienione wszystkie miejscowości, miejsca, gdzie są ustanowione przystanki, czy też miejsca pod przystanki. Chciałbym dopytać, bo kilka lat temu w miejscowości Osiek zdarzyło się nieszczęście i zadaszenie przystanku uległo zniszczeniu. Czy te miejsca

to są strictne miejsca tylko wybetonowane, gdzie jest oznakowany rozkład jazdy autobusów, czy również jest to z zadaniem ?

Starosta Radosław Świekatowski - Panie Radny, sprawa jest dosyć prosta, bo zakres kompetencji starosty kończy się w tym momencie, kiedy wyznaczamy, wskazujemy to miejsce, gdzie jest ten przystanek. Natomiast to, o czym Pan mówi, to już jest tylko i wyłącznie kompetencja burmistrza. Także władze gminne tutaj trzeba będzie skontaktować.

Rada powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.  
W głosowaniu wzięło udział 13 radnych: 13 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	nieobecny	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	nieobecny	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	nieobecny	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	nieobecny
Kierus Bogusław	za	Świekatowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr XIII/82/2025.**

Ad. 7 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Polityki Zdrowotnej pn. „Profilaktyka i wczesne wykrywanie nowotworów gruczołu krokowego w Powiecie Strzelecko-Drezdeneckim na lata 2026-2030” (druk nr 117) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka - Panie Starosto, Pan wspominał o tym na poprzedniej sesji, że pojawiły się pewne komplikacje związane z kontrolą, która miała miejsce. Rozumiem, że tą uchwałą uruchamiamy już ten program i jest szansa na tegoroczne badania, czy mało prawdopodobne, że wyłonimy firmę, która nam takie zadanie wykona?

Starosta Radosław Świekatowski - niestety nie. Prawdopodobnie będzie trzeba tak zrobić, jak ten program został opracowany, czyli jest to program na lata 2026 i wzwyż, także najprawdopodobniej będziemy mogli rozpocząć jego realizację dopiero od przyszłego roku.

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka - czy w związku z tym przewidujemy jakieś większe środki w budżecie na tę profilaktykę ? Ponieważ w przypadku zapytań ofertowych czy formy przetargu różne rzeczy mogą się wydarzyć.

Starosta Radosław Świątkowski - będzie trzeba to przemyśleć.

Rada powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych: 13 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	nieobecny	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	nieobecny	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	nieobecny	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	nieobecny
Kierus Bogusław	za	Świątkowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr XIII/82/2025.**

Ad. 8. porządku posiedzenia – **Zamknięcie obrad XIII sesji Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, o godz. 16<sup>50</sup>, zamknął obrady XIII sesji Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu.

Protokółowała:

Hanna Ratajczyk

Przewodniczący Rady

Mateusz Karkoszka