

**P r o t o k ó ł   N r   V/2024**  
**z V zwyczajnej sesji**  
**Rady Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego**  
**z dnia 18 listopada 2024 r.**

W dniu 18 listopada 2024 r. od godz. 15<sup>30</sup> do 18<sup>00</sup> w siedzibie Starostwa Powiatowego w Strzelcach Kraj. obradowała Rada Powiatu Strzelecko -Drezdeneckiego.

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Mateusz Karkoszka, który stwierdził, że w dzisiejszej sesji z ustawowego, 17 osobowego składu rady, uczestniczy szesnastu radnych (nieobecny radny Przemysław Staszak, który dołączył w trakcie posiedzenia).

Podejmowane przez radę uchwały będą prawomocne – *lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Przewodniczący posiedzenia powitał przybyłych gości.

W obradach sesji uczestniczyli:

1. Pani Ewa Śpiwak – Sekretarz Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego,
2. Pan Jacek Antropik – Skarbnik Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego,
3. Pani Anna Grzesiowska – Radca Prawny,
4. Pani Alicja Krajewska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
5. Pani Joanna Lewandowska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy,
6. Pani Wioletta Michalczuk – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru,
7. Pan Roman Cisowski – Dyrektor Powiatowego Zespołu Ekonomiczno -Administracyjnego.

**Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**

*(porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z działalności międzysesyjnej zarządu powiatu.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady i Starostę analizy oświadczeń majątkowych.

5. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Krajeńskich.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Strzelecko-Drezdeneckim **(druk nr 45)**.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/309/2024 z dnia 5 marca 2024 roku w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na 2024 rok **(druk nr 46)**.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości na rzecz Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Zwierzynie **(druk nr 47)**.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w Starostwie Powiatowym w Strzelcach Krajeńskich **(druk nr 48)**.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok **(druk nr 49)**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego na lata 2024 – 2027 **(druk nr 50)**.
12. Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji rady powiatu.
13. Informacja o interpelacjach radnych.
14. Wolne wnioski radnych.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka przedstawił wniosek, w którym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji rady powiatu o punkt: podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności i niewłaściwe zachowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Dreddenku (druk nr 51) - *wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu*.

Rada Powiatu wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	za	Staszak Przemysław	nieobecny
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	za
Kierus Bogusław	za	Świątkowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 4 do protokołu*.

**Ad. 3 porządku posiedzenia - Sprawozdanie Starosty z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu.**

Zarząd powiatu w okresie od 1 października 2024 r. do 18 listopada 2024 r. obradował na 4 posiedzeniach, w trakcie których podjął 10 uchwał i przygotował 5 projektów uchwał dla Rady Powiatu.

Ponadto, zarząd zajmował się sprawami wynikającymi z bieżącej działalności powiatu.

W w/w okresie zarząd powiatu podjął następujące uchwały:

- w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zleconego zadania administracji rządowej polegającego na prowadzeniu punktu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w 2025 r. w Powiecie Strzelecko-Drezdeneckim,
- w sprawie powołania komisji konkursowej opiniującej oferty złożone w otwartym konkursie ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w 2025 r. w Powiecie Strzelecko – Drezdeneckim,
- w sprawie informacji o wykonaniu budżetu powiatu za trzy kwartały 2024 roku,
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia części nieruchomości będącej własnością Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego (pomieszczenia dla PZEA w piwnicy starostwa),
- w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego oraz ustalenia wynagrodzenia dla eksperta,
- w sprawie przyjęcia projektu budżetu powiatu na 2025 r.,
- w sprawie przyjęcia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego na lata 2025-2028,
- zarząd trzykrotnie wprowadził zmiany w uchwale budżetowej na 2024 rok.

Na listopadową sesję rady powiatu zarząd przygotował pięć projektów uchwał, które są ujęte w dzisiejszym porządku posiedzenia.

W okresie sprawozdawczym zarząd:

- na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół w Drezdenku przyznał dofinansowanie w wysokości 700 zł na dojazd uczniów do Nadleśnictwa Karwin na akcję sadzenia lasu,
- przyznał dofinansowanie w wysokości 1.500 zł na zakupu nagród dla uczniów Zespołu Szkół w Drezdenku biorących udział w konkursach związanych z edukacją ekologiczną,
- na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół w Strzelcach Krajeńskich zarząd postanowił zabezpieczyć dodatkowe środki finansowe w kwocie 80.000 zł na przeprowadzenie remontu parkingu szkolnego (parking obecnie jest zamknięty, ponieważ jego stan techniczny zagraża bezpieczeństwu – szkoła ma

zabezpieczone w budżecie 105.000 zł, a cały koszt remontu szacowany jest na 180-190 tysięcy zł),

- na wniosek Burmistrz Strzelec Krajeńskich wyraził zgodę na współfinansowanie w 2025 r. ocieplenia budynku położonego przy Alei Piastów 17 w Strzelcach Krajeńskich. Całkowity koszt zadania szacowany jest na kwotę 250.000 zł w tym, po stronie powiatu – szacowana kwota to 18.500 zł (powiat posiada udziały w tej nieruchomości – jest to lokal użytkowy, w którym obecnie znajduje się Zespół Ratownictwa Medycznego),

- zarząd zaakceptował rozliczenie z otrzymanego wsparcia finansowego przedłożone przez Komendanta Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej (oddział otrzymał dotację w wysokości 7 000 zł za pośrednictwem Funduszu Wsparcia Straży Granicznej, na zakup paliwa do pojazdów służbowych oraz materiałów i urządzeń do bieżącej działalności placówki),

- na wniosek zarządu klubu LKS „POM” zarząd powiatu przyznał kwotę 1.500 zł na częściowe opłacenie wyjazdu kolarzy na Mistrzostwach Polski w kolarstwie przełajowym do Władysławowa -Cetniewa, które odbędą się w styczniu 2025 r.,

- zarząd wyraził zgodę na utylizację rzeczowych składników majątku ruchomego znajdującego się w zasobach Powiatowego Urzędu Pracy (jest to już niesprawny komputer i monitor z 2015 r.),

- na wniosek Placówki Straży Granicznej w Gorzowie Wlkp. zarząd postanowił zaplanować w przyszłorocznym budżecie środki finansowe w wysokości 7.000 zł na zakup paliwa do pojazdów służbowych, materiałów i urządzeń do bieżącej działalności placówki,

- zarząd, na wniosek Komendanta Powiatowego Policji w Strzelcach Krajeńskich, postanowił zaplanować w budżecie na 2025 r. kwotę 10.000 zł na zakup psa służbowego, który będzie się specjalizował w wykrywaniu zapachów narkotyków,

- na wniosek Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej zarząd postanowił zabezpieczyć kwotę 20.000 zł na dofinansowanie remontu Stanowiska Kierowania Komendanta Powiatowego PSP (dotychczasowe pomieszczenie wymaga gruntownego remontu i modernizacji),

Zarząd negatywnie rozpatrzył wniosek:

- Dyrektora Zespołu Szkół w Drezdenku o przyznanie dodatkowych środków na wynagrodzenia w wysokości 3.600 zł miesięcznie (na rok szkolny 2024/2025),

- zarząd negatywnie rozpatrzył dwa wnioski o przyznanie stypendium PIEŁĘGNIARKA (wnioskodawczynie już są zatrudnione w drezdeneckim szpitalu i zamierzają poprzez studia podnieść kwalifikacje zawodowe)

Ponadto, w okresie sprawozdawczym, zarząd:

- zaakceptował preliminarz rocznych kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Strzelcach Krajeńskich na 2025 rok,

- przeanalizował sprawozdania o poniesionych wydatkach za trzy kwartały bieżącego roku przedłożone przez Powiatowy Urząd Pracy, Powiatowy Zespół Ekonomiczno-Administracyjny oraz jednostki obsługiwane przez ten Zespół,

- zapoznał się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024,
- zapoznał się z pozytywnymi opiniami komisji stałych rady powiatu w sprawie projektów uchwał przygotowanych na dzisiejszą sesję rady.

#### Pytania do sprawozdania

Radny Tadeusz Bednarczuk - analizowałem protokoły z posiedzeń zarządu. W protokole z posiedzenia zarządu z 21 października 2024 r. zaniepokoiła mnie dyskusja, takie rozważania, zaniepokoiły, to może łagodnie powiedziane, mocno mnie zaskoczyły, a wręcz zbulwersowały. Otóż pan Roman Cisowski Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego, analizując wykonanie budżetu za trzy kwartały powiedział, zacytuję dosłownie: niestety są jednostki, którym zabraknie pieniędzy i tak: brakować będzie w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Strzelcach Krajeńskich i Zespole Szkół w Drezdenku. Pozostałe jednostki mieszczą się w planie wydatków.

Analizując projekt uchwały przygotowany na dzisiejszą sesję w sprawie zmiany budżetu powiatu widzę, że nie tylko w tych dwóch jednostkach brakuje pieniędzy na płace, ale i również w liceum w Strzelcach Krajeńskich i CKZiU w Strzelcach Krajeńskich. I trochę mnie dziwi taka informacja, która tak de facto dotyczy tylko dwóch szkół. Ale jeszcze może to uszłoby mojej uwadze, gdyby nie pytanie pana Radnego Andrzeja Bajki. Otóż, pan Andrzej Bajko, cytuję: nie zagłębiając się w szczegóły, ale patrząc tylko na przedstawione paragrafy, to do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego musimy dopłacić 790 tys. zł, bo brakuje na płace. I tu jest kwintesencja tego - jak więc Pani dyrektor przygotowała budżet ? Pyta pan Andrzej Bajko. Co się wydarzyło, że tyle pieniędzy brakuje? I otóż, szanowny zarządzie, Panie radny Andrzeju Bajko, bardzo mnie dziwi takie Pana zapytanie, bo Pani dyrektor nie przygotowała budżetu powiatu na ten rok, tylko przygotował projekt zarząd powiatu, a rada powiatu zatwierdziła. Natomiast Pani Dyrektor przygotowała założenia dla swojej placówki do tegoż budżetu na rok bieżący. I dalsze moje zdziwienie budzi to, że nie było żadnej reakcji Pana Starosty ówczesnego, a obecnego wicestarosty, pana Bogdana Kierusa jak to wszystko wyglądało, że nie wspomniał ani słowem, że niestety nie spinał się budżet na 2024 r., więc cięliśmy na wydatkach, w szczególności właśnie oświatowych, bo tam nie było wiadome czy będzie 13% podwyżki na płace czy 8,5 bodajże tak zakładaliśmy. I jak sobie przypominam, to w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym obcięliśmy około 1 mln zł właśnie na płacach. Więc gdzie jest tutaj błąd dyrektora szkoły? Trochę mi to, powiem tak dyplomatycznie, niestety pachnie jakąś taką, nagonką, albo próbą udowodnienia, że ci dyrektorzy nie potrafili sobie ustalić założeń do budżetu na ten rok. Jeszcze bardziej wzmacnia te moje podejrzenia fakt, czy informacja usłyszana gdzieś tam w ostatnich dniach z Drezdenka, że również podjęto próby

dyskredytacji, takiego pomniejszenia roli i wartości Pani dyrektor w Zespole Szkół w Drezdenku, czy wręcz mobbingu.

Mam prośbę do szanownego zarządu, nie idźcie Państwo tą drogą. Nie ma powodów, by dobrych dyrektorów tylko dlatego, że być może mają inne poglądy, (choć ja nie znam do końca tychże poglądów) nie sprzyjają waszym poglądom, bo to jest droga donikąd. Jeszcze raz apeluję.

Moje pytanie: Czy rzeczywiście proces pewnego mobbingu rozpoczął się w podległych nam jednostkach? A jeśli tak, to z czego to wynika? Mamy jakieś konkretne powody, zarzuty wobec dyrektorów czy kierowników tych jednostek?

Pan Roman Cisowski - w sprawie finansowej takie małe sprostowanie, ponieważ sytuacja finansowa jednostek oświatowych omawiana była od pierwszego sprawozdania kwartalnego, już wtedy sygnalizowaliśmy, że z naszych wyliczeń wyraźnie widać, że pieniędzy będzie brakowało. Tak, że ten ciąg informacji, które docierały do członków zarządu, był na bieżąco. We wrześniu policzyliśmy, ile tych pieniędzy będzie brakowało i przekazaliśmy informację członkom zarządu.. Jeżeli ja nie wspominałem o Zespole Szkół, to był mój błąd, powinienem o tym też wspomnieć. Natomiast wcześniej te dane członkowie zarządu otrzymywali i wiedzieli, że taka sytuacja może mieć miejsce. Nikt z członków zarządu nie wyrażał opinii dyskredytujących dyrektorów, ponieważ wszyscy wiedzieli, że te cięcia, które zostały dokonane w okresie tworzenia planów finansowych w jednostkach, były dość duże. Okazało się, że tych pieniędzy będzie w tych szkołach za mało. I Pan ma rację, bo faktycznie w Specjalnym Ośrodku cięliśmy najwięcej.

Wicestarosta Bogusław Kierus - w momencie, kiedy formowaliśmy budżet , założenia wrześniowe nie mówiły nic o podwyżkach dla grupy nauczycieli na poziomie 13,5%. Mieliśmy założenia do budżetu, że wzrost wszystkich płac ma być na poziomie 9,5%. A budżet był formułowany i wysyłany do RIO pod koniec listopada. Nowy rząd, od 13 grudnia, zaproponował takie, a nie inne podwyżki. Stąd się wzięły takie różnice na początku tego budżetu. I mieliśmy świadomość, że jeżeli będą te podwyżki, nieoficjalnie pojawiły się właśnie gdzieś w grudniu, wiedzieliśmy o tym, że jeżeli będzie brakowało tych pieniędzy w poszczególnych szkołach, to będziemy uzupełniać te środki. I tak się też zdarzyło. Na tej dzisiejszej sesji uzupełniamy środki, które brakują do budżetu w poszczególnych szkołach.

Radny Andrzej Bajko - zostałem wywołany przez kolegę do odpowiedzi. Ja wiem, że pamięć jest ulotna i krótka. Nie wiem czy kolega pamięta będąc członkiem zarządu i przygotowując ten budżet na rok 2024. Proszę sobie wrócić do protokołów i zwrócić uwagę, że ja od początku mówiłem, że oświata jest niedoszacowana. A jeżeli chodzi o moje zapytanie, co w związku z tym, że taka olbrzymia kwota brakuje w Specjalnym Ośrodku. Panie Tadeuszu, każdy

dyrektor szkoły przygotowuje prowizorium budżetowe i zgłasza je do organu prowadzącego. Przynajmniej tak jest z moim szefem. Ja przygotowuję projekt budżetu, przedstawiam go Panu Burmistrzowi i wtedy dyskutujemy, gdzie obcinamy, co obcinamy. Ja na sesji, tu na tej Sali, wielokrotnie zarządowi mówiłem, że na oświatę będzie brakowało. Nie wyszczególniałem poszczególnych szkół czy placówek oświatowych z tego względu, że nie miałem pełnej wiedzy, żebym mógł literalnie wskazać moje zastrzeżenia. Ja o tym mówiłem, Pan o tym nie wspomniał w ogóle rządząc, stąd też, proszę mi wierzyć, ja będę zwracał uwagę na wszystkie sprawy, aspekty, czy to się komuś podoba, czy nie. Jestem w tej chwili w koalicji rządzącej, z tego się cieszę, ale to nie zwalnia mnie z obowiązku kontrolowania budżetu Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.

Radny Tadeusz Bednarczuk - Panie Andrzeju, chyba bardzo wyraźnie zacytowałem Pana pytania, bo Pan, znając właśnie tą sytuację, jaka była przy konstruowaniu tegorocznego budżetu w 2023 r., mając wiedzę i znając pogląd tej sytuacji finansowej rady, to tym bardziej nie powinien takich stawiać pytań. I to mnie zastanowiło, że Pan jako dyrektor szkoły, jako były starosta takie pytania zadaje na zarządzie i to jeszcze do Pana Wicestarosty.

Panie Starosto, gdyby Pan powiedział, to na zarządzie to, co Pan powiedział teraz to ja bym nie miał wątpliwości. Pan Skarbnik w swojej wypowiedzi nie omieszkał o tym rzeczywiście powiedzieć, że jak planowaliśmy były to założenia procentowe niższe na wzrost płac, a ostatecznie to było 13 czy 13,5%. Czemu Pan milczał? Czemu Pan tego nie powiedział.

Radny Andrzej Bajko - wydaje mi się, że ja powiedziałem słusznie, literalnie i dlatego właśnie, że jestem dyrektorem i byłem starostą wiem, jak to się robi. Stąd też to pytanie było zadane. I dziwi mnie, że Pan Bednarczuk, konstruując ten budżet na rok 2024, ani razu na sesji nie zabrał w sprawie oświatowej głosu, a w tej chwili próbuje odpowiedzialność zrzucić na kogoś innego.

Wicestarosta Bogusław Kierus - kiedy dyskutowaliśmy w komisjach na temat budżetu na 2024 r. te wszystkie uwagi, dotyczące właśnie oświaty, że może brakować pieniędzy poruszaliśmy i Pan Skarbnik to wielokrotnie potwierdzał zarówno na zarządzie, jak i na komisjach. Wiedzieliśmy, że będzie brakowało, w związku z tym mieliśmy perspektywę, że po III kwartale trzeba dołożyć pieniędzy.

Radny Paweł Antczak - w informacji międzysesyjnej usłyszałem, że brakuje 3.600 zł na wynagrodzenie miesięczne w Zespole Szkół w Drezdenku. Chciałbym prosić o informację bardziej obszerniejszą. Czy to jest jakaś oszczędność na etacie ?

Starosta Radosław Świekatowski - w tej kwestii wpłynął wniosek Pani Dyrektor. Wniosek opiewał na kwotę wynagrodzenia 4 tys. 200 zł dla Pana pułkownika miesięcznie. Licząc podstawę wynagrodzenia zarząd doszedł do wniosku, że wszystkie koszty brutto wraz z kosztami pracodawcy stanowiłyby stawkę brutto 27 tys. zł, jak wyliczył Pan Dyrektor Cisowski. I zarząd, po przeanalizowaniu tej sytuacji stwierdził, że to nie jest właściwa droga, to nie jest właściwy sposób i przegłosował ten wniosek negatywnie.

**Ad. 4 porządku posiedzenia - Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady i Starostę analizy oświadczeń majątkowych.**

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka - informuję, że oświadczenia majątkowe złożyli, w ustawowym terminie, wszyscy zobowiązani. Każda z osób zobowiązana do złożenia oświadczeń może zapoznać się z informacją o błędach, które zostały Państwu przekazane indywidualnie. Nie możemy takich rzeczy artykułować publicznie, więc macie Państwo, w kopertach, wyszczególnione błędy, które zostały popełnione. Jednocześnie pragnę poinformować, że w przypadku jednego z oświadczeń majątkowych prowadzone jest przez Prokuraturę w Międzyrzeczu postępowanie wyjaśniające. Zostałem zobowiązany do tego, by wydać rzeczy mogące stanowić dowód w sprawie lub podlegających zajęciu w toku postępowania karnego w postaci w szczególności oświadczenia majątkowego jednego z radnych. Dotyczy to sprawy, którą prowadzi Komenda Powiatowa Policji w Międzyrzeczu pod nadzorem Prokuratury Rejonowej. Postępowanie w sprawie o czyn z art. 233 § 1 Kodeksu karnego.

Starosta Radosław Świekatowski - Do złożenia oświadczeń majątkowych za 2023 rok Staroście Strzelecko-Drezdeneckiemu, zgodnie z art. 25c ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, zobligowani byli członkowie Zarządu Powiatu, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu starosty. Oświadczenia zostały złożone w terminie. Jedna osoba swoje oświadczenia złożyła po wezwaniu i wyznaczeniu nowego terminu, a wskazane uchybienia, w mojej ocenie, wynikają wyłącznie z niestaranności przy wypełnianiu druku oświadczenia majątkowego i nie są związane z działaniami umyślnymi.

Mając na względzie powyższe, nie stwierdzam konieczności podjęcia dalszych działań w związku z nieprawidłowościami. Każda z osób zobowiązanych do złożenia oświadczenia może zapoznać się z informacją o błędach, które popełniła wypełniając oświadczenie.

**Ad. 5 porządku posiedzenia - Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Krajeńskich - protokół stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Radny Paweł Antczak - kontrola w Powiatowym Urzędzie Pracy została przeprowadzona zgodnie z uchwałą Nr IV/32/2024 Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego z dnia 30 września 2024 r. przez Komisję Rewizyjną w składzie: Paweł Antczak, przewodniczący, Emilia Mohylak, Leszek Nowak, Grzegorz Rakiej, Sebastian Ruszczak, Przemysław Staszak, Rafał Szrama.

Kontrolę przeprowadzono we wtorek, 22 października 2024 r. w zakresie rozdysponowania i wykorzystywania pozyskanych środków w 2023 r. oraz realizacji bieżących założeń na 2024 r.

Członkowie Komisji Rewizyjnej zwracają uwagę na znaczny stopień poprawy realizacji wydatków ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego przez Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Krajeńskich w 2024 r. W dalszej części podsumowania członkowie Komisji Rewizyjnej sugerują, czy apelują też do kierownictwa Powiatowego Urzędu Pracy, aby wspólnie z Powiatową Radą Rynku Zatrudnienia przeanalizowali wszystkie programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej za lata 2023-2024 i dokonali pewnych możliwych korekt w programach.

Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że bardzo dużą popularnością cieszą się takie formy wsparcia dla bezrobotnych jak staże, środki na założenie nowej działalności gospodarczej czy wyposażenie, doposażenie stanowiska pracy, gdzie możemy zauważyć dużą liczbę osób korzystających z tych form wsparcia i bardzo duży stopień realizacji wydatkowania zaplanowanych wydatków.

Komisja Rewizyjna apeluje o dalsze zwiększanie, w następnych latach, środków finansowych na programy i formy wsparcia, takie jak właśnie staże, założenie nowej działalności gospodarczej czy wyposażenie, doposażenie stanowiska pracy. Bo tutaj też wiemy, że Powiatowy Urząd Pracy z roku na rok właśnie na te programy zwiększa środki, bo one się cieszą największym zainteresowaniem wśród naszych mieszkańców.

**Ad. 6 porządku posiedzenia - Sprawozdanie z realizacji Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Strzelecko-Drezdeneckim (druk nr 45) - protokół stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego sprawozdania.

Przewodniczący Rady Mateusz Karkoszka – poinformował, że wszystkie przedłożone projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisje stałe rady powiatu.

- *opinia Komisji Bezpieczeństwa stanowi załącznik nr 7 do protokołu,*
- *opinia Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 8 do protokołu,*
- *opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Ad. 7 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/309/2024 z dnia 5 marca 2024 roku w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na 2024 rok (druk nr 46).**  
*- projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Rada powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.  
 W głosowaniu wzięło udział 17 radnych: 17 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	za	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	za
Kierus Bogusław	za	Świątkowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr V/38/2024.**

Ad. 8 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości na rzecz Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Zwierzynie (druk nr 47) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

Rada Powiatu podjęła jednogłośnie powyższą uchwałę.  
 W głosowaniu wzięło udział 17 radnych: 17 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	za	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	za
Kierus Bogusław	za	Świątkowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr V/39/2024.**

Ad. 9 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w Starostwie Powiatowym w Strzelcach Krajeńskich (druk nr 48)** - projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Rada Powiatu podjęła jednogłośnie powyższą uchwałę.  
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych: 17 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	za	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	za
Kierus Bogusław	za	Świekatowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr V/40/2024.**

Ad. 10 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok (druk nr 49)** - projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pan Jacek Antropik - wprowadzamy 3 mln zł. Z tych pieniędzy pokryte zostają wynagrodzenia dla nauczycieli. To jest ten niedobór, który był planowany i to dotyczy ogółem naszej sfery oświatowej. Pozostała część wchodzi w rozchody, planujemy wcześniejszą możliwość spłaty pożyczki, którą otrzymał powiat w postępowaniu ostrożnościowym.

Radny Tadeusz Bednarczuk - wracam do tego stwierdzenia, że z tego projektu uchwały zmian w budżecie wynika, że tutaj wszystkie jednostki oświatowe w takim czy innym, mniejszym, większym zakresie potrzebują zwiększenia w szczególności na płace. To potwierdza te wcześniejsze moje tezy.

W pozycji, w rozdziale 85202 Domy pomocy społecznej zapisano zmniejszenie o 170 tys. zł na wynagrodzenia pracowników. Już to powiedziałem na komisji, że w jednostce, w której najmniej pracownicy zarabiają, zmniejsza się o takie duże kwoty budżet na płacach. Budzi to moje zdziwienie. Czy to było konsultowane z dyrektorem Domu Pomocy Społecznej, czy z Powiatowym Zespołem Ekonomiczno-Administracyjnym to zostało dokonane, z aprobatą czy bez aprobaty.

I druga kwestia - Pan Skarbnik informował na komisji, że na poprzedniej sesji, w uchwale zmieniającej budżet na ten rok, było zwiększenie środków

na płace. Przeanalizowałem to, Panie Skarbniku, i nie znalazłem takich środków, które byśmy zwiększali na poprzedniej sesji rady powiatu.

Skarbnik Jacek Antropik - to były zmiany w budżecie wprowadzone uchwałą zarządu.

Radny Tadeusz Bednarczuk - Jakie to były środki wprowadzone dodatkowo na ten zarząd? I kolejne pytanie, czy na dzień pracownika socjalnego jakieś nagrody były wypłacone w domu pomocy społecznej. Czy, przy tak niskich dochodach tych pracowników, zarząd się pochylił nad tym i chociaż odrobinę zrekompensował to wszystko? Co prawda, mniejsze kwoty, ale dotyczą również Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Tutaj też na płacach zmniejszamy ponad 40 tys. zł. Czy z Panią Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie było to konsultowane?

Skarbnik Jacek Antropik - proszę zwrócić uwagę na to, że zwiększamy po stronie dochodów na domach pomocy społecznej o 88 tys. zł. Zmniejszamy o 160 tys. zł, ale w tym są też wnioski dotyczące przesunięć. Czyli to są też ruchy w ramach własnego budżetu domu pomocy społecznej i takie decyzje podejmuje kierownik po konsultacji z dyrektorem Cisowskim. Te zmiany dotyczą działalności bieżącej. Tutaj nie ma szkody dla planu wydatków w Domu Pomocy Społecznej, bo do końca roku pieniądze na wynagrodzenia są zagwarantowane. Chyba, że będą jakieś przewidziane regulacje, no to wtedy będziemy przyjmować wniosek Pani Dyrektor.

Radny Tadeusz Bednarczuk - jeszcze raz powtarzam moje pytanie, czy zarząd konsultował to z dyrektorami Domu Pomocy Społecznej i Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie?

Starosta Radosław Świątkowski - oczywiście nie konsultował. To są wnioski dotyczące budżetów tych jednostek. Ja poproszę w tej chwili obie Panie dyrektor o to, żeby o tym wniosku powiedziały.

Pani Dorota Kowali - odniosę się do tych kwot, które były wprowadzone faktycznie zarządem, były to środki z budżetu państwa dotyczące dodatków motywacyjnych w wysokości 1 tys. zł miesięcznie. I to tak, jak Pan Skarbnik powiedział, zmiany dokonał zarząd. Kwota 88 tys. zł to też są środki, które pochodzą z dochodów polegające na tym, że w tym roku mamy pełne obłożenie w domu pomocy społecznej, jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców i dlatego te środki są wprowadzane. Natomiast jeżeli chodzi o te 160 tys. zł zmniejszanie na wynagrodzeniach, to ja nie wnioskowałam o takie coś i nic o tym nie wiem na tą chwilę.

Skarbnik Jacek Antropik - w ramach tych regulacji, które mieliśmy zabezpieczyć i wprowadzić do budżetu po stronie wynagrodzeń z wszystkich jednostek wygospodarowaliśmy środki związane z niewykorzystaniem. Czyli tu nie chodzi o to, że zdejmujemy z DPS-u środki, które zabieramy pracownikom, tylko wychodzą oszczędności, więc przesuwamy między jednostkami te pieniądze. Czyli 160 tys. zł, zdejmujemy z DPS-u, wprowadzamy na inne jednostki oświatowe, bo jest to jeden budżet, natomiast każda jednostka ma swój plan wydatków. I tak czynimy, bo tak musimy zrobić.

Radny Paweł Antczak - w listopadzie zawsze w DPS-ie był obchodzony dzień pracownika socjalnego skromnie, ale pracownicy bardzo czekali na ten dzień. Moje pytanie brzmi czy Pani dyrektor ma zabezpieczone środki na dzień pracownika socjalnego dla pracowników DPS-u?

Pani Dorota Kowalik - nie umiem w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie. Mam nadzieję, że mam. Tak jak powiedziałam przed chwilą, te 160 tys. zł, które jest mi ściągane z wynagrodzeń nie było konsultowane. Ale znam swój budżet i podejrzewam, że to są środki, które zaoszczędziliśmy na wynagrodzeniach, ponieważ przez cały rok nie jest obsadzone stanowisko kierownika do spraw techniczno-gospodarczych, ponieważ tę funkcję przejął zastępca dyrektora. I to jest ta oszczędność. I też jest jeszcze oszczędność bardzo duża na chorobowych tak zwanych, bo też bardzo duża absencja chorobowa w DPS-ie była. Ja miałam zaplanowane 90 tys. zł na nagrody i myślę, że to zostało, że te 160 tys. zł jest ściągnięte z płac.

Skarbnik Jacek Antropik - otrzymując wnioski, zakładam zawsze, że informacje odnośnie zmian w budżecie, zwłaszcza jednostek, są konsultowane. Mamy centrum usług wspólnych i zakładam, że jest konsultowane to wszystko z kierownikami jednostki. Taka powinna być procedura. Mam prawo przyjmować i przyjmuję, że te sprawy związane z bieżącym planem wydatku pokrywają i będą pokrywać potrzeby. Jeżeli tak by się nie stało, dysponujemy rezerwą.

Pani dyrektor, czy były wypłacane w tym roku jakiegokolwiek nagrody w Pani placówce na dzień samorządowca?

Pan Roman Cisowski – tak były i wiosną i jesienią.

Przewodniczący Rady Powiatu Mateusz Karkoszka - wyciągając wnioski trzeba stwierdzić, że po tych zmianach, związanych z administrowaniem finansami poszczególnych jednostek, które ma dzisiaj pod sobą Pan Dyrektor, trzeba poprawić komunikację i podobne sytuacje nie będą miały miejsca.

Radny Tadeusz Bednarczuk - myślę, że Pan Dyrektor Cisowski ściśle współpracował, w tym zakresie, z zarządem. Dziwię się, że zarząd nie zwrócił Panu Dyrektorowi uwagi na to, że dobrym zwyczajem, a i obowiązkiem byłoby również konsultowanie tego z dyrektorami jednostek nam podległych.

Rada Powiatu podjęła jednogłośnie powyższą uchwałę.  
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych: 14 za, 3 wstrzymujących się.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	wstrzymuje się	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	wstrzymuje się	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	za	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	wstrzymuje się
Kierus Bogusław	za	Świekatowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr V/41/2024.**

Ad. 11 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego na lata 2024 – 2027 (druk nr 50) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

Rada Powiatu podjęła jednogłośnie powyższą uchwałę.  
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych: 16 za, 1 wstrzymujący się

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	za	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	wstrzymuje się
Kierus Bogusław	za	Świekatowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr V/42/2024.**

Ad. 12 porządku posiedzenia - **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności i niewłaściwe zachowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Dreżdenku (druk nr 51) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

Pan Grzegorz Rakiej – w dniu 23 października do Rady Powiatu Strzelecko-Dreżdeneckiego wpłynęła skarga na czynności i zachowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zgodnie ze statutem, w celu zbadania zasadności, przewodniczący Rady Powiatu skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu. W dniu 14 listopada komisja zapoznała się z treścią złożonej skargi oraz wysłuchała szczegółowych wyjaśnień Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Powiecie Strzelecko-Dreżdeneckim. Odpowiadając na zawarte w skardze zarzuty nienależytego wykonania zadań, naruszenia interesu skarżącego, naruszenia praworządności, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyjaśnił następująco. Skarżący, istotnie wielokrotnie stawał się w siedzibie PINB w Dreżdenku w celu zapoznania się z materiałem dowodowym w licznych sprawach prowadzonych z jego inicjatywy, w których występuje jako strona postępowania. W każdym przypadku akta sprawy były skarżącemu udostępniane do przeglądania i sporządzania notatek i wykonywania zdjęć. Taki stan rzeczy potwierdzają przedstawione komisji stosowne dokumenty. Skarżący z reguły nie uprzedzał telefonicznie o swoich wizytach, pomimo sugestii tutejszego organu. Telefoniczne uprzedzenie o zamierzonym terminie zapoznania się z aktami sprawy były organowi pomocne, ponieważ usprawniłyby tę procedurę z uwagi na konieczność oddelegowania pracownika do udzielania czynności i przeglądania akt i zapewnienia odpowiedniego miejsca, co nie jest łatwe w obliczu problemów kadrowych i lokalowych inspektoratu. Nie jest prawdą, że skarżącemu odmówiono możliwości rozmowy, natomiast potrzeba przeprowadzenia jej w asyście świadków w osobach pracowników inspektoratu wynika z wielokrotnych, niepopartych żadnymi faktami oskarżeń kierowanych przez skarżącego pod adresem kierownika jednostki. To znaczy oskarżenie kierownika o rzekomych groźbach zastraszania i nękania pod adresem skarżącego są zupełnie bezpodstawne. Należy podkreślić, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie prowadził nigdy tego rodzaju działań wobec skarżącego ani kogokolwiek innego, a w ostatnim czasie nie kontrolowano w ogóle nieruchomości skarżącego. Natomiast na jego wniosek wielokrotnie kontrolowano nieruchomość sąsiednią. Biorąc pod uwagę zarzuty zawarte w skardze oraz powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że skarga mieszkańca powiatu strzelecko-dreżdeneckiego na działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Dreżdenku jest bezzasadna. Uznaje się, że zachowanie Powiatowego Inspektora Budowlanego jest dopuszczalne w sferze publicznej, natomiast skarżący w złożonej skardze przedstawia subiektywne odczucia.

Rada Powiatu podjęła jednogłośnie powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych: 14 za, 3 wstrzymujących się.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	wstrzymuje się
Bednarczuk Tadeusz	wstrzymuje się	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	za	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	wstrzymuje się
Kierus Bogusław	za	Świekatowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania – *stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

**Uchwała została zarejestrowana pod Nr V/43/2024.**

Ad. 13 porządku posiedzenia – **Przyjęcie protokołu z IV sesji rady.**

Rada Powiatu przyjęła protokoły Nr IV/2024 z dn. 30.09.2024 r.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych - wynik: 17 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Mohylak Emilia	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Rakiej Grzegorz	za
Burdz Natalia	za	Ruszczak Sebastian	za
Con Jolanta	za	Sankowska Halina	za
Huber Michał	za	Staszak Przemysław	za
Karkoszka Mateusz	za	Szrama Rafał	za
Kierus Bogusław	za	Świekatowski Radosław	za
Krysa Dariusz	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

Ad. 14 porządku posiedzenia – **Informacja o interpelacjach radnych.**

W okresie międzysesyjnym nie została złożona żadna interpelacja.

Ad. 15. porządku posiedzenia – **Wolne wnioski radnych.**

Radny Leszek Nowak:

W czerwcu Pan Starosta wydał zezwolenie na 35 tys. padliny zwierzęcej do biogazowni Brzoza. Dlaczego to nie było konsultowane z mieszkańcami. Jak ta biogazownia powstawała to była konsultowana z mieszkańcami. Czy Pan sobie zdawał sprawę z tego, że 35 tys. ton odpadów, które będą

rozwożone po polach, to w ciągu 24 godzin powinno być przeorane, żeby nie było fetoru.

Czy w ciągu ostatnich 3 lat starostwo dofinansowało pracownikom starostwa studia i ilu tych pracowników z tego skorzystało?

W sprawie drogi Przyłek-Górki Noteckie - trzeba przyznać, że chyba ze 3 drzewa zostały wycięte, ale te suche gałęzie jak wisiały tak wiszą. Drzewa, które zostały spuszczone na pobocze jak zostały spuszczone, nieposprzątane, tak leżą. Bałagan jak był, tak jest dalej. Następne drzewo leży w Sarbiewie, duża lipa została też spuszczone. Czy tam nie ma w tym organizacji pracy. Na ostatniej sesji ten temat poruszałem, no i widzę, że bezskutecznie.

Ilu pracowników w starostwie otrzymuje dodatek funkcyjny i specjalny, bo jeszcze Pan nie objął stanowiska starosty, to ja wyliczyłem, że na te dodatki bez mała idzie 1 mln zł. Czy Pan przejrzał te stanowiska pracowników i je zweryfikował ?

Radny Paweł Antczak:

Czy już jesteśmy po przetargach związanych z modernizacją ratusza w Drezdenku ? Czy została podpisana umowa? Kiedy ewentualnie te prace się odbędą? Jaki jest termin realizacji tego zadania?

To samo dotyczy tego dużego projektu oświatowego. We wszystkich szkołach mamy coś do zrobienia i też się chciałem zapytać, kiedy te inwestycje będą realizowane, czy już jesteśmy po przetargach, czy już zostały podpisane umowy i jak będzie wyglądał termin realizacji, kiedy ma ta inwestycja się skończyć ?

Czy został już rozwiązany temat odwodnienia na ul. Grodzkiej w Strzelcach Krajeńskich ?

Kiedy Państwo planują odbiór lokali pod ambulatorium w Strzelcach Krajeńskich?

Czy zarząd powiatu zorganizuje takie spotkanie ze wszystkimi radnymi, żebyśmy mogli, jeszcze przed tą sesją budżetową, zapoznać się z projektem budżetu na przyszły rok ?

Czy to prawda, że zarząd powiatu myśli o wcześniejszej spłacie kredytu ?

Czy też zarząd powiatu myśli o wzięciu jakiś kredytów czy pożyczek w przyszłym roku na cele inwestycyjne?

Zawsze dobrą tradycją i dobrym obyczajem było to, że dyrektorzy szkół czy dyrektorzy poradni zawsze na Dzień Edukacji Narodowej otrzymali nagrodę starosty. Z jakiego powodu Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Drezdenku nie otrzymała w tym roku nagrody?

Czy to prawda, że zarząd powiatu nie zgodził się na możliwość zatrudnienia Pana podpułkownika w klasach mundurowych?

W dniu 30 września byłem w Wydziale Komunikacji i o godz. 8:20 zobaczyłem, że Pan Starosta dopiero sobie przyjechał do pracy. Taka sama sytuacja miała miejsce też w październiku. Wiem, że ma Pan Starosta nienormowany czas pracy, ale bym prosił, żeby Pan, jako Starosta się nie spóźniał.

Radny Leszek Nowak - chodzi mi o tą biogazownię. Czy zostały przeprowadzone przez starostwo kontrole i jakie były wnioski?

Radny Rafał Szrama - zgodnie z podjętą decyzją przez zarząd dotyczącej negatywnej opinii względem zatrudnienia podpułkownika do klas wojskowych Zespołu Szkół w Drezdenku wraz z rodzicami złożyliśmy skargę. Skarga dotyczy decyzji Zarządu Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Mateusz Karkoszka - tematem skargi zajmie się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Rafał Szrama:

Co znaczy pełne kwalifikacje według Pana Starosty i według zarządu jakie posiada w tym momencie obecny szkoleniowiec, który ma szkolić klasy wojskowe? Czy Państwo weryfikowaliście w ogóle jego kwalifikacje?

Wyślę do Ministerstwa Obrony Narodowej bezpośrednio pismo o zweryfikowanie wiedzy obecnego instruktora klas wojskowych, który na chwilę obecną, można powiedzieć, przedstawia swoją profesję bardzo źle, żeby nie powiedzieć, że beznadziejnie.

Słyszałem, że przeprowadzono kontrole z kuratorium w Zespole Szkół w Drezdenku, w które zakończyły się pozytywnie i dotyczyły realizacji programowej nauczania klas wojskowych. Chciałbym się dowiedzieć, kto przeprowadził, jakie miał kwalifikacje, bo rozumiem, że to była kontrola przeprowadzona w kontekście cywilnym, a nie w kontekście wojskowym.

Radny Tadeusz Bednarczuk - wracam jeszcze do DPS-u w Dobiegniewie i moje pytanie będzie za moment sformułowane, ale zanim to zrobię to taka tylko wiedza, w oparciu o którą to pytanie zadaję. Z przekazu publicznego, medialnego dowiadujemy się, że DPS w całej Polsce, a jest ich około 1800, mają ogromny problem finansowy i niektóre są na skraju bankructwa. Moje pytanie - jaką wysokość środków dotacji do pensjonariusza, sprzed stycznia 2005 r., otrzymujemy w tym roku, a jakie otrzymywaliśmy w roku minionym, tylko do tego, do 2023 proszę się odnieść, do 2024, bo z tego co usłyszeliśmy, to właśnie ten problem wynika z pomniejszonej dotacji na pensjonariusza z tak zwanego starego jeszcze tego portfela, czy jak zwał tak zwał, sprzed stycznia 2005 r. Bo po tym czasie to wiadomo, że tutaj samorzady pokrywają te koszty. I ilu my tych pensjonariuszy z tego tak zwanego starego portfela jeszcze w naszym DPS-ie mamy. Jaka u nas jest właśnie ta dotacja?

Już na poprzedniej sesji pytaliśmy i otrzymaliśmy informację, że prowadzone jest postępowanie prokuratorskie przeciwko Panu B. Kierusowi. Na jakim etapie jest dzisiaj ta sprawa i czy to jest postępowanie w sprawie, czy przeciwko? Kto prowadzi to postępowanie ?

Wicestarosta Bogusław Kierus - pierwsze pytanie dotyczyło biogazowni w Brzozie. Od kilku lat funkcjonuje biogazownia w okolicach Brzozy. Powstała ona na podstawie decyzji środowiskowej gminy oraz zezwolenia, które zostały wydane przez starostę. To zezwolenie na funkcjonowanie i zagospodarowanie odpadami zostało wydane na podstawie kontroli, w której różne instytucje biorą udział (między innymi Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Powiatowy Weterynarz). Od kilku lat prowadzone są okresowe kontrole i do tej chwili nic się nie działo. Nie mieliśmy żadnych sygnałów dotyczących jakichś nieprawidłowości. Na początku września, po raz pierwszy, zetknęliśmy się z takim problemem, który przekazał jeden z mieszkańców i w natychmiast skierowaliśmy zapytanie do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który przeprowadził kontrolę od 10 września do 10 października. Zostały wypracowane wnioski pokontrolne, które też dotyczyły nas jako jednostki, która przekazała zezwolenie na gospodarkę odpadami. Między innymi dotyczyło to tego, że ten odpad pofermentacyjny jest wywożony na pola, na które producent, a w zasadzie biogazownia nie ma zezwolenia. Część działek, które my mamy w zezwoleniu były nawożone, natomiast część działek były nawożone, ale nie były w naszym wykazie. To wynikało z tego, że właściciel, który zezwolił na wywóz tych odpadów R3, R10 dzierżawił te grunty z KOWR-u. Po uzyskaniu takiej informacji przekazaliśmy informację także do KOWR-u, aby zwrócili uwagę, że takie odpady są pofermentacyjne wywożone na pole. To była jedna z uwag, którą otrzymaliśmy od wojewódzkiego inspektora. Kolejna dotyczyła tego, że biogazownia nie informowała nas o tym, a należało to do jej obowiązków informować nas o tym, że w ciągu 3 dni będzie dokonywane nawożenie. Kolejna sprawa to taka, że w ciągu 24 godz. powinno być to zaorane i o tym powinien już decydować rolnik, który wyraził zgodę, żeby wywozić te odpady. My, po uzyskaniu tych informacji z Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przesłaliśmy te uwagi także do biogazowni z koniecznością ustosunkowania się do 2 grudnia. W międzyczasie firma wystąpiła do Ministerstwa Rolnictwa o przekwalifikowanie tych odpadów pofermentacyjnych i ten bio szlam stał się środkiem polepszającym strukturę gleby.

W związku z tym to zezwolenie, które otrzymali od nas zostało złożone, złożyli wniosek o wycofanie tego zezwolenia ze względu na to, że ten środek pofermentacyjny stał się środkiem poprawiającym strukturę gleby.

Przetargi na remont ratusza - odbyły się przetargi i została już podpisana umowa. Przekazano plac budowy, firma przejęła teren wokół ratusza. Czekamy na realizację do końca przyszłego roku 2025.

Inwestycje oświatowe - także został już przetarg ogłoszony, wyłoniony wykonawca, podpisana została umowa i nastąpiło przekazanie placu budowy.

W poszczególnych szkołach odbyły się spotkania z dyrektorami, firmą oraz inspektorem nadzoru. Już został przygotowany harmonogram prac w poszczególnych szkołach.

- 2026 ze względu, ze względu na te powiedzmy jakieś przesunięcia finansowe, ze względu na to, że został, przetarg poszedł po cenach wyższych niż planowaliśmy, niż mieliśmy zabezpieczone środki, nastąpiło przesunięcie w taki sposób, żeby zrealizować to w ciągu 2 budżetów. 2024, 2025 i 2026 zakończenie.

Odwodnienia ulicy Grodziskiej - mówiłem na poprzednim spotkaniu, że trwają prace związane z przygotowaniem dokumentacji mającej na celu odwodnienie. Czekamy na dokumentację.

Lokal na ambulatorium - na 30 września 2025 r. planowany jest odbiór lokalu w stanie deweloperskim. Później będą jeszcze prowadzone prace związane z przygotowaniem lokalu do użytkowania przy wykorzystaniu naszej brygady.

W przypadku pytania dotyczącego mojej osoby, mówiłem na poprzedniej sesji, jak sprawa wygląda, tak że proszę sobie odsłuchać poprzednią sesję.

Pani Dorota Kowalik - faktycznie dużo DPS-ów boryka się z takimi problemami, a wynika to z faktu, że są to DPS-y głównie dla osób psychicznie chorych, w których większość mieszkańców jest na tak zwanych starych zasadach. My na szczęście na starych zasadach mamy tylko 3 osoby i ta dotacja u nas jest ok. 3.600 zł na osobę, przy koszcie, który jest 7.600 zł. Tu powiat dopłaca tylko do 3 osób. A jeżeli są domy pomocy społecznej, w której na przykład 50-60 nieraz nawet 100 osób jest na starych zasadach, to tak to wygląda, że są one na skraju bankructwa. Na szczęście nas to nie dotyczy.

Starosta Radosław Świątkowski:

Kwestia dofinansowania pracownikom do studiów w ostatnich 3 latach – oczywiście, że miało to miejsce, ale nie jesteśmy w tej chwili w stanie odpowiedzieć. Odpowiemy pisemnie, z wyszczególnieniem jak to wyglądało, plus kwota.

Droga Przyłęk-Górki Noteckie - po tym jak Pan Radny, zgłosił problem, rozmawialiśmy z Panią Naczelnik. Pani Naczelnik, ze swoimi pracownikami, trafiła na tę drogę, starała się usunąć jak najwięcej tych gałęzi. Kilka drzew, jak Pan zauważył, zostało ściętych. Jeżeli Pani Naczelnik nie zdążyła dokończyć tego zadania, to prawdopodobnie tylko i wyłącznie dlatego, że jesteśmy w fazie zamknięcia prac letnich, czyli utrzymania dróg. Patcher jeszcze pracował do ostatnich dni w tej chwili, więc tak naprawdę siły musiały być skierowane w tamtym kierunku. Oczywiście wyjaśnimy z Panią Naczelnik, podjedziemy

i zobaczymy, co tam jeszcze zostało, tutaj myślę, że nie będzie żadnych wątpliwości, żadnych problemów.

Kwestia dodatków funkcyjnych i specjalnych - od tego czasu, jak był Pan członkiem koalicji nie się zmieniło. Jeżeli dojdę do wniosku, że gdzieś istnieje potrzeba zmiany czegokolwiek to zmienię.

Kwestia spotkania nieformalnego w sprawie budżetu - postaramy się do tego wrócić.

Kwestia kolejna, pytania o kredyty - może tak, spłacamy oczywiście i chcemy spłacić tą pożyczkę odpowiednio wcześniej, bo chcemy trochę uwolnić się od tego ograniczenia, które wynika z programu ostrożnościowego. Natomiast wszystko to, co Państwo w materiałach dostaniecie w ramach projektu budżetu nie zawiera żadnego kredytowania. O nic takiego się na razie nie staramy, nie planujemy. Natomiast jak będzie wyglądała konieczność pozyskiwania środków i realizowania dodatkowych, następnych projektów w następnych latach, tego jeszcze nie jestem w stanie precyzyjnie określić.

Nagroda starosty, odpowiem krótko - jest to wyłącznie kwestia mojej kompetencji, kwestia uznaniowości i absolutnie nie będę tego tematu rozwijał.

Kolejny element 30 września przyjazd do pracy w godzinach późniejszych. Powiem Panu może z 7 razy zdarzyło mi się przyjechać później do pracy, ale za każdym razem było to związane z tym, że najpierw byłem w Drezdenku czy to w inspektorze nadzoru budowlanego, czy gdziekolwiek indziej. Tak że można by to dokładnie prześledzić. Nie jestem człowiekiem, który raczy się spóźniać do pracy. Natomiast o Panu mówi się o tym, że bywa różnie. Nie wiem, ile w tym prawdy, nie chcę Pana tutaj stawiać przed jakimś zarzutem.

Kwestia ostatnia od Pana radnego Antczaka, kwestia zatrudnienia - posługuje się Pan cały czas sformułowaniem, z którym nie możemy się zgodzić. My nie zatrudniamy Pana pułkownika. My tylko i wyłącznie zajmujemy się jedną jedyną kwestią, kwestią finansową i tylko do tej kwestii się ograniczyliśmy. Żadnych innych kroków nie podejmowaliśmy. I proszę pamiętać o tym, że podejmowanie innych kroków to wręcz jest przekroczenie uprawnień, więc tego byśmy nie zrobili.

Wszystkie pytania Radnego Szramy są dokładnie takiego samego tematu, czyli dotyczą kwalifikacji, oceny. Nie, nie, robiliśmy i nie będziemy robili, to nie jest nasza kompetencja. Jeżeli Pan pyta o jakąkolwiek kontrolę w szkole, to z tego co się orientuję, była to kontrola kuratorium oświaty, to też jest organ, który jest odpowiedzialny za kwestie pedagogiczne i to nie jest nasza kwestia i nasza odpowiedzialność. My tego robić absolutnie nie możemy.

Radny Tadeusz Bednarczuk - Pani Dyrektor mi nie powiedziała, bo pytałem również jaka kwota tej dotacji w ubiegłym roku obowiązywała. A jeszcze przy okazji dopytam kto tą różnicę pokrywa? Powiat czy samorządy, które kierują ze swoich gmin pensjonariuszy do DPS-u?

Pani Dorota Kowalik - jeżeli chodzi o kwotę dotacji z zeszłego roku, to nie są duże różnice, nie powiem dokładnie, ale to jest kwestia gdzieś 200 zł na osobę miesięcznie. Ale mogę na to odpowiedzieć dokładnie, bo nie chcę strzelać. Natomiast oczywiście tą różnicę pokrywa powiat. Samorządy tutaj nie partycypują w tych kosztach. Koszty pensjonariusza ustala się na podstawie wydatków z poprzedniego roku. To jest zupełnie co innego. Bierze się pod uwagę wszystkie wydatki oprócz inwestycyjnych. Natomiast jeżeli chodzi o dochody, to są one jakie są – 3.560 zł na osobę na starych zasadach, a resztę, do tych 7.600 zł, musi dołożyć powiat. I tak Państwo robicie od 2004 r.

Ad. 16. porządku posiedzenia – **Zamknięcie obrad V sesji Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, o godz. 18<sup>00</sup>, zamknął obrady V sesji Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu.

Protokółowała:

Hanna Ratajczyk

Przewodniczący Rady

Mateusz Karkoszka