

ZARZĄD POWIATU
STRZELECKO-DREZDENECKIEGO
DATA WPLYWU 19 WRZ. 2024
DATA AKCEPTACJI 19 WRZ. 2024

40
DRUK NR
RADA POWIATU
STRZELECKO-DREZDENECKIEGO
WPLYNĘŁO DNIA 19 WRZ. 2024

Projekt

z dnia 19 września 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU STRZELECKO DREZDENECKIEGO**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10 czerwca 2024 r. w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji obrad komisji rady powiatu oraz udostępniania zapisu w BIP.

Na podstawie art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 107) i art. 9 ust. 2, art. 10 ust. 3 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. z 2028 r., poz. 870), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z petycją z dnia 10 czerwca 2024 r. w przedmiocie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji obrad komisji rady powiatu oraz udostępniania zapisu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty, uznaje petycję za nie zasługującą na pozytywne rozpatrzenie i nie uwzględnia petycji.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mateusz Karkoszka

Uzasadnienie

W dniu 10 czerwca 2024 r. do Rady Powiatu Strzelecko–Drezdeneckiego wpłynęła petycja Pana [imię] w przedmiocie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji obrad komisji rady powiatu oraz udostępniania zapisu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz w inny sposób zwyczajowo w terminie 7 dni od odbycia posiedzenia komisji rady powiatu.

Petycja ta została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego. W dniu 12 września 2024 r. Komisja obradowała w przedmiocie złożonej petycji i zarekomendowała nie uwzględnienie postulatów w niej zawartych.

Samorządowe ustawy ustrojowe stanowią, że obrady **organu stanowiącego** jednostki samorządu terytorialnego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej jednostki oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. W odniesieniu do powiatu kwestie te regulowane są w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 107).

Regulacja ta wypełnia zasadę jawności działania organów jednostki samorządu terytorialnego, którą wprost wyraża ustawa o samorządzie powiatowym. Ustawowo gwarantowana jawność działania organu powiatu obejmująca w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady powiatu oraz posiedzenia ich komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów jednostki samorządu terytorialnego i jej komisji, została rozszerzona o prawo dostępu do transmisji, a także udostępnionego w internecie nagrania obrad organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Wskazane przepisy ustawy samorządowej pozostają w korelacji z art. 61 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który gwarantuje obywatelom wstęp na posiedzenia **kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu**. Na podstawie regulacji konstytucyjnej istnieje możliwość nagrywania obrad organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, którą każdy może realizować.

Samorządowe ustawy ustrojowe wskazują wprost, że nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej jednostki oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Taka regulacja sprawia, że w odniesieniu do nagrań sesji nie znajdują zastosowania przepisy statutowe określające – zgodnie z samorządowymi ustawami ustrojowymi – zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich.

Konieczne jest udostępnienie nagrań w trzech miejscach, tj. zarówno na stronie BIP, a także w inny sposób – taki, który jest sposobem zwyczajowo przyjętym w danej jednostce. Istotna jest dostępność nagrania zarówno na stronie BIP, stronie jednostki, jak i w innym zwyczajowo przyjętym w danej jednostce miejscu. Pamiętać jednak należy o konieczności archiwizowania nagrania tak, aby jego jedynym dysponentem nie był prywatny właściciel serwisu internetowego, zaś odtworzenie nagrania ze strony internetowej powiatu oraz strony BIP pozostało możliwe w przypadku awarii serwisu zewnętrznego lub celowych działań podmiotu właścicielskiego ingerujących w dostępność nagrania. Przekazanie danych osobowych podmiotowi zewnętrznemu, który transmituje posiedzenia organów w ogólnodostępnej sieci, jaką jest internet, może być oceniane jako naruszające prawo, jeżeli z chwilą zakończenia nagrania jest ono zapisane jedynie na stronie YouTube, a w dyspozycji organu jednostki samorządu terytorialnego nie pozostaje żadna kopia zapasowa. Taki sposób działania został w orzecznictwie sądowym uznany za naruszający „w sposób jednoznaczny i ewidentny przepisy art. 32 ust. 1 lit. b i c rozporządzenia 2016/679. Ewentualna awaria techniczna serwisu internetowego może spowodować utratę nagrania i uniemożliwić administratorowi danych osobowych przywrócenie ich dostępności, na skutek czego podmiot zobowiązany nie będzie mógł zapewnić poufności, integralności, dostępności i odporności systemów i usług przetwarzania.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie przewidują takich rozwiązań w odniesieniu do obrad komisji, powołanych przez radę. Wobec braku uregulowań szczególnych nagrywanie i udostępnianie nagrań z posiedzeń komisji odbywał by się poza zakresem regulowanym ustawowo. Czynność taka związana by była z dużym ryzykiem dla podmiotu udostępniającego z uwagi na możliwą odpowiedzialność za naruszenie innych norm prawnych np.: przepisów o ochronie danych osobowych, naruszeń dóbr osobistych.

Poprzez transmitowanie obrad, a także udostępnianie nagrań, dochodzi do przetwarzania danych osobowych. Ma ono swoje podstawy w art. 6 ust. 1 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych

osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – dalej RODO – ponieważ przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym. Oceniając zasadność przetwarzania danych w związku z dokonywaniem i udostępnianiem nagrania, należy brać pod uwagę, że prawo do ochrony danych osobowych nie jest prawem bezwzględnym, a należy je postrzegać w kontekście jego funkcji społecznej i wyważyć względem innych praw podstawowych w myśl zasady proporcjonalności. Rozporządzenie o ochronie danych nie narusza zaś praw podstawowych, w tym wolności informacji.

Realizując ustawowy obowiązek udostępnienia informacji publicznej poprzez dostęp do transmisji obrad, a następnie do nagrania z tych obrad, należy zatem brać pod uwagę, że sesja organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego może być oglądana i nagrywana przez każdego, zaś z dokonaniem nagrania sesji, na mocy art. 61 ust. 2 Konstytucji RP, wiąże się prawo jego rozpowszechnienia. Wynikający z samorządowych ustaw ustrojowych obowiązek nagrywania i udostępniania nagrania przez organ stanowi zaś jedynie techniczne ułatwienie dla realizacji konstytucyjnego prawa. Wobec tego należy przyjmować, że nie istnieją podstawy do ingerencji w transmisję sesji ani w nagranie przed jego umieszczeniem w internecie. W szczególności nie ma podstaw do anonimizacji danych. Działania te mają oparcie w ustawie.

Istotną kwestią związaną z przetwarzaniem danych osobowych jest możliwość ujawnienia danych osoby uczestniczącej w posiedzeniu organu. W przypadku sesji rady, a niebędącej osobą pełniącą funkcję publiczną, lecz korzystającą z dostępu do posiedzenia kolegialnego organu władzy publicznej pochodzącego z powszechnych wyborów, w tym wizerunku tej osoby. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, w której osoba ta w obradach uczestniczy aktywnie (zarówno w sposób sformalizowany, tj. zabierając głos w dyskusji, jak i niesformalizowany). Ujawnienie danych tej osoby na nagraniu jest zasadne i zgodne z prawem. Samorządowe ustawy ustrojowe wskazują bowiem, że to obrady organu stanowiącego – a nie tylko wystąpienia radnych – są transmitowane. Nie ulega zaś wątpliwości, że aktywność innych niż radni osób jest również elementem takich obrad. Korzystanie z uprawnień konstytucyjnych wstępu na posiedzenie organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego łączy się tu z koniecznością uwzględniania konstytucyjnych praw innych osób, tzn. osób realizujących to samo prawo. Dotyczy to także ustawowego prawa dostępu do transmisji oraz nagrania z obrad. Tym samym każdy, kto decyduje się na skorzystanie z prawa wstępu na posiedzenie organu stanowiącego, musi uwzględniać, że jego wizerunek – a jeżeli zdecyduje się na aktywne uczestniczenie w obradach, także niektóre inne dane osobowe – nie będzie podlegał ochronie. Dodatkowo wskazać można, że aktywność na sesji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego wiąże się z uczestniczeniem w pracach organu, za pośrednictwem którego mieszkańcy tworzący wspólnotę samorządową podejmują rozstrzygnięcia. Jawności działania tego organu, w tym także aktywność obywatelska, której celem jest wpływanie na podejmowane rozstrzygnięcia, jest wartością na tyle istotną, że ochrona danych osobowych nie może prowadzić do uniemożliwienia identyfikacji osoby, która podejmuje aktywność w trakcie obrad rady gminy, rady powiatu albo sejmiku województwa. Taka aktywność nie mieści się bowiem w sferze życia prywatnego, która podlega ochronie prawnej.

Na podstawie powyższych regulacji należy stwierdzić, że jawność działania organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego rozciąga się nie tylko na sesje tych organów, lecz także na posiedzenia ich komisji. Wobec tego nie ulega wątpliwości, że każdy może nagrywać posiedzenia komisji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Nie ma podstaw do tego, aby komisja czy też organ stanowiący ograniczały takie uprawnienie.

Nie został jednak wprowadzony ustawowy obowiązek dokonywania oficjalnej transmisji posiedzeń komisji czy też udostępniania nagrań z jej prac. Wprowadzenie obowiązkowej rejestracji posiedzeń komisji na mocy przepisów pozaustawowych może narazić podmiot wprowadzający taki obowiązek na szereg naruszeń a w konsekwencji odpowiedzialność za nie. Sam tryb procedowania komisji, ich charakter jak również konieczność wypełnienia szeregu obowiązków, wynikających z przepisów odrębnych powoduje, iż transmisja obrad jest niezasadna.

Wobec powyższych argumentów uznaje się petycję za nie zasługującą na pozytywne rozpatrzenie.

